

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH

Druk Nr 13

z dnia 28 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2022.559 t. j.) oraz art. 229 pkt 3, 238 oraz 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2021.735 t. j.) Rada Miejska w Chęcinach uchwala, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana J.M. z dnia 12.04.2022 roku na organ wykonawczy Gminy w przedmiocie beczynności działań Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny w zakresie dotyczącym drogi nr 126 w miejscowości Wrzosa.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chęcinach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi w zakresie żądania opłat za nieruchomości.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

*Ewa Kokowska*  
KL-K-463

## Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Chęcinach w dniu 12.04.2022 roku, wpłynęła skarga Pana J. M. w przedmiocie bezczynności działań Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny w zakresie dotyczącym drogi nr 126 w miejscowości Wrzosa.

Stosownie do art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Chęcinach, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i po dokonanej analizie uznała, iż zarzuty podnoszone w treści skargi są bezzasadne.

Wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z art. 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego akt ten normuje postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych. Z kolei zgodnie z art. 227 teże ustawy przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stan faktyczny będący przedmiotem skargi nie stanowi zaniedbania, ani też nienależytego wykonywania zadań przez pracowników Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach, czy Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny.

Nadmienia się, że Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny dba o czystość terenów będących we władaniu /zarządzie Gminy Chęciny. Na przeprowadzonych w dniach 22 oraz 27 kwietnia bieżącego roku wizjach lokalnych nie stwierdzono odpadów zaśmiecających pas drogowy.

Wyjaśnienia wymaga, że Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny nie zlecał rzekomego zasypania rowów przy drodze na działce nr ewid. 126, obręb 0014 Starochęciny w msc. Wrzosa (działka nr 126 uległa podziałowi na działkę nr 126/1 oraz 126/2). Na dostępnych mapach topograficznych oraz sytuacyjno-wysokościowych nie oznaczono rowów drogowych w pasie drogowym przedmiotowej drogi wewnętrznej. Lokalizacja ogrodzeń oraz ukształtowanie wysokościowe terenu pasa drogowego i nieruchomości przyległych do niego uniemożliwia lokalizację rowów przydrożnych - brak dostępnego terenu. Jezdnia drogi wewnętrznej przebiega odcinkami w bliskiej odległości od granicy pasa drogowego. Dodatkowym potwierdzeniem nieistnienia w przeszłości pełnowymiarowych rowów odwadniających pas drogowy jest również brak ścianek czołowych przepustów oraz samych przepustów pod wjazdami bramowymi.

Z zebranego materiału wynika, że Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny nie wydawał zgody na "wysypanie śmieci wraz z różnymi kamieniami" na terenie pasa drogowego. Na przeprowadzonych w dniach 22 oraz 27 kwietnia bieżącego roku wizjach lokalnych stwierdzono wykonaną naprawę nawierzchni kruszywem kamiennym - stąd obecność na jezdni tzw. "kamieni".

Ustalono, że odcinek drogi na działce nr ewid. 126/1 został przebudowany w ramach rozbudowy drogi krajowej do parametrów drogi ekspresowej S7. Odwodnienie na przedmiotowym odcinku jest realizowane przez ściek przykrawężnikowy, ściek skarpowy betonowy prefabrykowany, płyty ściekowe odwadniające prefabrykowane typu mulda oraz otwarte rowy drogowe. Zarówno prawa jak i lewa strona przekroju drogowego posiada zatem rozbudowany, sprawny i wydajny system urządzeń odwadniających. Właścicielem działki nr ewid 126/1 obręb 0014 Starochęciny jest obecnie Skarb Państwa, trwały zarząd sprawowała GDDKiA, zaś obecnie przedmiotowym odcinkiem zarządza Powiatowy Zarząd Dróg w Kielcach.

Podkreślenia wymaga również fakt, że przepisy ustawy o drogach publicznych nie stanowią podstawy do złożenia przez jakikolwiek podmiot, w tym osobę fizyczną, żądania budowy/remontu/przebudowy konkretnej drogi. Jakkolwiek bowiem, zgodnie art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U.2022.559 t. j.), zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie dróg gminnych należy do zadań własnych gminy, to nie wynika z tego, że organy administracji samorządowej, po wpłynięciu wniosku o wykonanie drogi, uregulowanie jej stanu prawnego, jej utwardzenie, usprawnienie itp., są obowiązane do wydania któregoś z aktów lub czynności. Innymi słowy, z obowiązku budowy dróg gminnych, nałożonego na gminy, nie wynika uprawnienie do żądania wykonania określonej drogi. Pogląd ten jest w pełni akceptowalny zarówno w doktrynie oraz w orzecznictwie sądów administracyjnych (vide: wyrok NSA z dnia 9 kwietnia 2014 r., sygn. akt I OSK 771/14).

Analiza podejmowanych dotąd czynności prowadzi do wniosku, że Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny oraz pracownicy Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach wypełniają swoje obowiązki zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych oraz innych przepisów prawa.

W związku z powyższym, uznaje się skargę w przedmiocie beczynności działań Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny w zakresie dotyczącym drogi nr 126 w miejscowości Wrzosa za bezzasadną.

#### **Pouczenie**

Stosownie do art. 239 § 1 o sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Skarżącego, z pouczeniem o treści art. 239 § 1 KPA. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

**Z up. BURMISTRZA**  
  
**mgr Teodozja Nowak**  
**Kierownik Biura Rady Miejskiej**