

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 t.j.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 oraz art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.2096 t.j.) Rada Miejska w Chęcinach uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Pana J. M. w przedmiocie dofinansowania do zakupu pelletu.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chęcinach do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Do Rady Miejskiej w Chęcinach, za pośrednictwem Ministerstwa Klimatu i Środowiska pismem znak: BKA-ZSWP.057.632.2022.SO z dnia 23.12.2022 roku, wpłynęła skarga Pana J. M. dotycząca dofinansowania do zakupu pelletu.

Stosownie do art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Chęcinach, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i po dokonanej analizie na swoim posiedzeniu w dniu 03.02.2023r. uznała, iż zarzuty podnoszone w treści skargi są bezzasadne.

Skargą z dnia 15.12.2022 roku, wniesioną do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Departament Spraw Obywatelskich Pan J.M. zaskarżył sposób rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do zakupu pelletu. Przedmiotowa skarga została przekazana do Ministerstwa Klimatu i Środowiska, a następnie do Rady Miejskiej w Chęcinach w dniu 23.12.2022 roku.

Pismem z dnia 02.01.2023 roku Burmistrz Gminy i Miasta Chęciny zwrócił się do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chęcinach, jako jednostki wskazanej do realizacji przedmiotowych zadań, o przekazanie wyjaśnień dotyczących aktualnego stanu faktyczno-prawnego sprawy objętej treścią skargi.

Po uzyskaniu informacji z Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chęcinach organ wykonawczy przedłożył radzie szerokie wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Pan J.M. złożył do MGOPS w Chęcinach wniosek o wypłatę dodatku dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła w dniu 08.11.2022 roku. W związku z tym, że **osoba skarżąca nie dokonała zgłoszenia do centralnej ewidencji emisyjności budynków**, o której mowa w art. 27a ust.1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, do dnia 11 sierpnia 2022 r. **należało przeprowadzić wywiad środowiskowy, który miał potwierdzić, że źródłem ogrzewania jest źródło, o które wnioskował skarżący** (stosownie do art. 24 ust. 25b ustawy z dnia 15 września 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie niektórych źródeł ciepła w związku z sytuacją na rynku paliw – Dz.U.2022.1967 ze zm.).

Zgodnie z art. 25 ww. ustawy **przyznanie przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta dodatku dla gospodarstw domowych nie wymaga wydania decyzji administracyjnej** – jest to czynność materialno – techniczna, dokonywana po spełnieniu wymogów określonych w ustawie.

Ewentualna natomiast odmowa przyznania dodatku dla gospodarstw domowych, uchylenie oraz rozstrzygnięcie w sprawie nienależnie pobranego dodatku wymagają wydania decyzji administracyjnej, którą można zaskarżyć zgodnie z przepisami odrębnymi.

Celem rozpatrzenia złożonego wniosku zgodnie z przepisami (tj. w tym przypadku po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego) **w dniu 24.11.2022 r. upoważnieni pracownicy MGOPS w Chęcinach udali się pod adres wskazany we wniosku, ale wnioskodawca nie był obecny w domu**. Z informacji ze środowiska wynikało, że nie zamieszkuje pod wskazanym adresem. W związku z powyższym na początku grudnia zostało wysłane zawiadomienie na podstawie art. 79a. Kpa który stanowi, że w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony.

W terminie wyznaczonym na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, strona może przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek, o których mowa w zdaniu poprzednim.

Skarżący między 13.12.2022r. a 19.12.2022r. składał kolejne oświadczenia wyjaśniające w sprawie.

W dniu 23.12.2022r. upoważnieni pracownicy MGOPS w Chęcinach **ponownie udali się pod adres wskazany we wniosku**, ale Pan Marcinkowski był ponownie nieobecny w domu.

Z uwagi na trudności w przeprowadzeniu przez tuż organ koniecznego wywiadu środowiskowego, leżące po stronie wnioskodawcy, wywiad skutecznie przeprowadzono dopiero w dniu 27.12.2022 r.,

następstwem którego było **pozytywne rozpatrzenie wniosku w dniu 28.12.2022 r.** i wypłata wnioskowanego świadczenia w dniu następnym.

W związku z powyższym tj. niemożliwością szybkiego zakończenia przez tut. organ postępowania z winy strony (skarżącego), uznaje się skargę w zakresie braku rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do zakupu pelletu za przedwczesną i bezzasadną.

Pouczenie

Stosownie do art. 239 § 1 o sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Skarżącego, z pouczeniem o treści art. 239 § 1 KPA. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.