

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 242 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j.) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 t.j.) Rada Miejska w Chęcinach, uchwała co następuje:

§ 1.

W związku z wnioskiem z dnia 15.01.2024 r. w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach, Rada Miejska w Chęcinach uznaje, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chęcinach zobowiązując Przewodniczącego do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 15.01.2024 roku Wnioskodawca złożył drogą elektroniczną pismo w sprawie między innymi między innymi o pilne zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia dot. przeprowadzenia dyskusji nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczypospolitą Polską.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach, dokonała wnikliwej analizy na posiedzeniu w dniu złożonego przez Wnioskodawcę pisma.

W pierwszej kolejności należało ocenić, czy przedstawione pismo (żądanie) ma charakter petycji (art. 2 ustawy o petycjach) lub czy ma ono charakter wniosku, uregulowanego w art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 3 ustawy o petycjach oraz art. 222 kpa o tym, czy pismo jest petycją, skargą czy wnioskiem decyduje treść pisma (żądania), a nie jego forma zewnętrzna.

W związku z powyższym organ podjął się oceny i kwalifikacji pisma i określenia odpowiedniego środka prawnego, celem zastosowania właściwych przepisów prawa. Kryterium oceny jest charakter i przedmiot pisma, w tym w szczególności, czy Wnioskodawca wskazuje, w jaki konkretny sposób i formie prawnej (np. wydanie lub zmiana aktu normatywnego, wszczęcie postępowania administracyjnego, podjęcie konkretnej czynności materialno-technicznej) należy w ocenie Wnioskodawcy zrealizować zgłoszony postulat – i w takim przypadku zastosowanie będą miały przepisy ustawy o petycjach.

Przechodząc na grunt przedmiotowej sprawy, w wyniku analizy złożonego pisma stwierdzono, że przedmiotowa korespondencja nie spełnia ustawowych wymogów, określonych przepisem art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, ale ma charakter wniosku, o którym mowa w art. 241 kpa. Uzasadnieniem takiego stanowiska jest fakt, że skierowane do organu pismo w swojej istocie ogranicza się między innymi do wnioskowania o zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących i podjęcia uchwały co do zmiany systemu zarządzania Rzeczypospolitą Polską, co w ocenie Organu nie jest petycją, ale pismo takie należy zakwalifikować jako wniosek.

W dniu 15.01.2024 roku Wnioskodawca skierował do organów stanowiących w jednostkach samorządu terytorialnego wniosek o:

„1) Pilne zwołanie nadzwyczajnego i jawnego posiedzenia (w zw. z art. 61 ust. 2 KRP władza publiczna może zwoływać tylko posiedzenia, a nie sesje) władzy publicznej, odpowiedzialnej za uchwalanie aktów prawa miejscowego oraz odpowiedzialnej za określanie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego, w celu przeprowadzenia dyskusji, nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczypospolitą Polską. Chodzi o to, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie.

2) Przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej wniosku pierwszego, w kwestii ustalenia stanowiska Radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczypospolitą Polską na system prawdziwej demokracji, czyli sprawowania władzy bezpośrednio przez Naród Polski – bez przedstawicieli, zgodnie z art. 4 KRP, aby wprowadzić wreszcie konstytucyjny porządek prawny.

3) Sporządzenie szczegółowego protokołu tego posiedzenia, który będzie oparty na nagraniu zarejestrowanym za pomocą urządzeń audio-wideo, rejestrujących cały przebieg omawianego wydarzenia. Protokół powinien zawierać kompletną informację o liczbie obecnych Radnych oraz sposobie oddania przez nich głosów. Jest to niezbędne, aby UCiDK dysponował pełnymi i dokładnymi danymi na temat przebiegu i wyników posiedzenia. Oczywiście ten protokół należy przesłać, w terminie 7 dni, na adres mailowy: biuro@ucidk.pl oraz należy upublicznić go niezwłocznie w miejscach dotychczas używanych do przekazywania informacji publicznej.

4) Uchwalenie aktu prawa miejscowego, zgodnie z art. 87 ust. 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 82, art. 84, art. 166 ust. 1, art. 168, art. 169 ust. 4 i art. 217 KRP, w sprawie pobierania podatków. Przy tym należy uwzględnić, iż obecnie obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne, a tworzenie nowych ustaw przez nielegalnie działające organizacje partyjne jest niedopuszczalne. W związku z tym proponujemy opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego, który zobowiązywałby obywateli do płacenia podatków wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego, co umożliwiłoby pominięcie w tym procesie nielegalnie działających urzędów skarbowych, nieprzewidzianych przez KRP. Warto jednak pamiętać, aby w nowym akcie prawa miejscowego unikać powoływania się na nielegalnie obowiązujące przepisy prawne.

5) Przyjęcie uchwały dotyczącej współpracy z UCiDK w zakresie organizacji wyborów na Pełnomocników Rodu Polskiego. Z tych wyborów wyłonieni zostaną kandydaci do dalszych etapów wyborów, w tym na 30 000 obywateli odpowiedzialnych za sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, Pełnomocników Rady Gminy, Pełnomocników Rady Krajowej, Pełnomocników Urzędu Skarbu Państwa oraz innych pełnomocników do pełnienia władzy publicznej i państwowej. Celem tej inicjatywy jest oddolne stworzenie struktur władzy, które umożliwią demokratyczne i praworządne zarządzanie Rzeczpospolitą Polską”.

Po dokonaniu szczegółowej analizy przedmiotowego wniosku informuje się, że Rada Miejska w Chęcinach, jako organ uchwałodawczy gminy, zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa, co oznacza, że każda czynność podejmowana przez radę gminy powinna znajdować podstawę w przepisach prawa, a uchwały o charakterze nie władczym (apele, rezolucje, odezwy) muszą mieścić się w kompetencjach gminy i organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla społeczności lokalnej. W tym miejscu należy powołać przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, który stanowi: „1. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”. Przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje, ponieważ zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t. j.) przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioskowane przez Wnioskodawcę działania, nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy.

Organ, jakim jest Rada Miejska w Chęcinach, podejmując działania których żąda Wnioskodawca, działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy stawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że organy samorządu terytorialnego mogą wypowiadać się wyłącznie w sprawach, które zgodnie ze wskazanymi przepisami ustawy o samorządzie gminnym lub na podstawie innych ustaw należą do ich właściwości. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Biorąc pod uwagę powyższe, brak podstawy prawnej do podjęcia przez Radę Miejską w Chęcinach wnioskowanych działań, które stanowiłyby realizację oczekiwań Wnioskodawcy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach zarekomendowała Radzie Miejskiej w Chęcinach nie uwzględniać wniosku.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach, Rada Miejska w Chęcinach postanawia nie uwzględnić wniosku przedmiotowego wniosku.

W związku z powyższym, zasadne jest podjęcie przedmiotowej uchwały.

Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2023.775 t.j.) Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi.