



Chęciny, dnia 28.11.2025 r.

OR-I.1511.8.2025.JB

Identyfikator dokumentu z systemu eDokument EZD: 7160.2025

wp. 1.12.2025 NA

Pan Grzegorz Pierzak
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Chęcinach

W odpowiedzi na pismo znak: BRM-VII.1510.6.2025 z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie zajęcia stanowiska w zakresie skargi [REDAKTED], dotyczącej działania Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach odnośnie zwolnienia z opłaty abonamentowej za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków informuję, co następuje.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W związku z zarzutem – zdaniem strony Skarżącej – iż działanie Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach jest nieprawidłowe, zgodnie z art. 229 pkt 3 ww. ustawy organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska.

W dniu 7 lipca 2025 r. do tut. Urzędu Pan [REDAKTED] złożył wniosek o przyznanie ulgi w zakresie umorzenia zaległości wraz z odsetkami za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków z nieruchomości zlokalizowanej w miejscowości Korzecko 42 oraz umorzenia kolejnych rat abonamentowych. W dniu 10 lipca 2025 r. wniosek został przekazany do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach celem przeprowadzenia postępowania w sprawie udzielenia ulgi zgodnie z § 10 ust. 2 uchwały nr 138/XVII/11 Rady Miejskiej w Chęcinach z dnia 28 października 2011 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg dotyczących należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Chęciny lub jej jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu uprawnionego do udzielania ulg. Jak wynika z dotychczasowej korespondencji Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Chęcinach prowadzonej ze Skarżącym oraz zgodnie z przedłożonymi do tut. Urzędu wyjaśnieniami przedmiotowy wniosek Skarżącego nie spełniał wymagań wynikających z uchwały Rady Miejskiej w Chęcinach, tzn. został złożony przez osobę nieuprawnioną, niebędącą w świetle tej uchwały dłużnikiem. Zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt c ww. uchwały ilekroć w uchwale jest mowa o dłużniku oznacza to osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która na podstawie stosunku cywilnoprawnego zobowiązana jest do zapłaty na

rzecz wierzyciela należności pieniężnych. A wniosek o udzielenie ulgi, stosownie do § 9, w związku z § 5-8, może złożyć dłużnik.

W związku z ww. wymogami w dniu 15 lipca 2025 r. Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia wniosku o aktualne zaświadczenie z PUP **oraz okazanie tytułu prawnego do nieruchomości**. Wnioskodawca wraz z pismem otrzymał druk wniosku o zawarcie umowy na dostawę wody, gdyż poprzednia umowa zawarta była z matką P. [REDAKTED] i wygała z chwilą jej śmierci. 25 lipca 2025 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek o zaświadczenie z PUP, jednakże nie przedstawił dokumentów potwierdzających tytuł prawny do nieruchomości z uwagi na nierozstrzygnięcie spraw spadkowych.

Dyrektor Zakładu poinformował również, iż w dniu 17 września 2025 r. Pani J.G. złożyła do Zakładu wniosek o zawarcie umowy na dostawę wody dołączając tytuł prawny do przedmiotowej nieruchomości – umowę darowizny z dnia 6 listopada 2020 r. Pani J.G. została poinformowana przez pracownika Zakładu o zaległościach w opłatach za wodę dla ww. nieruchomości. W dniu 23 września 2025 r. została zawarta umowa z Panią J.G. o zaopatrzenie w wodę, a 30 września 2025 r. na konto Zakładu wpłynęła zaległa opłata za dostarczanie wody - brak jest obecnie jakiejkolwiek zaległości.

Wobec powyższego Pan [REDAKTED] pismem z dnia 9 października 2025 r. został poinformowany przez Zakład o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia z uwagi na brak łączącego stosunku prawnego Wnioskodawcy i Zakładu oraz o podpisaniu umowy z właścicielem nieruchomości. Zaległości zostały uregulowane.

W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami stwierdza się, że skarga na Zakład Gospodarki Komunalnej w Chęcinach w zakresie nierozpatrzenia wniosku o zwolnienie z opłaty abonamentowej za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków jest bezzasadna.

z up. Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny
Paweł Broła

Sekretarz Gminy i Miasta Chęciny
/ dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym /

Sporządziła: Jolanta Borkowska-Słoń