

projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH

z dnia

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), art. 9 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Chęcinach uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się, że petycja wniesiona w dniu 20 lipca 2025 r. w sprawie aktualizacji prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody:

- 1) zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej pkt 1,
- 2) nie zasługuje na uwzględnienie w części dotyczącej pkt 2.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Chęcinach zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chęcinach, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Ewa Kozłowska
KL-K-463

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2025 r. do Rady Miejskiej w Chęcinach wpłynęła petycja dotycząca:

- 1) zmiany – aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 1 pomnika przyrody; tj. utworzenia uchwały Rady Miejskiej w sprawie pomnika przyrody znajdującego się na terenie gminy Chęciny w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór;
- 2) wydania stosownego polecenia lub przyjęcia uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

Art. 2 ust. 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, dalej: ustawa) określa, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Z art. 2 ust. 1 ww. ustawy wynika, że petycja może być złożona do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Natomiast o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna (art. 3 ustawy).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że przedmiot pisma tj. w sprawie podjęcia uchwały Rady Miejskiej oraz innych działań odnoszących się do ochrony pomników przyrody na terenie gminy umożliwia zakwalifikowanie go jako petycji w rozumieniu ustawy i spełnia wymogi formalne, określone przez ustawodawcę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedłożonymi przez Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny z dnia 11.09.2025r. znak sprawy OR-I.152.2.2025.JB ustaliła, że dokumentacja dotycząca większości pomników przyrody na terenie gminy Chęciny jest aktualna i potwierdzona w terenie. W 2019 roku tut. Urząd przeprowadził szereg działań mających na celu odświeżenie dokumentacji dotyczącej pięciu pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Chęciny. Dla trzech pomników przyrody Gmina Chęciny zaktualizowała dokumentację, a Rada Miejska w Chęcinach podjęła uchwały regulujące status pomników przyrody: „Czerwona”, „Stokóweczka” i „Piekło”. Dla jednego pomnika przyrody – „Jaskinia Piekło” dokumentacja została stworzona już w 2014 roku.

Jedynie pomnik przyrody „Wrzosówka” stanowi przypadek, w którym proces aktualizacji danych nie został zakończony, ze względu na rozbieżności między danymi lokalizacyjnymi

zawartymi w dostępnych materiałach, a stanem faktycznym w terenie. Dotychczasowe działania, w tym wizje lokalne, analizy archiwalne oraz konsultacje specjalistyczne, nie doprowadziły do jednoznacznego ustalenia precyzyjnej lokalizacji obiektu. Ponadto brak jest aktualnej dokumentacji fotograficznej oraz pełnej oceny stanu zachowania „Wrzosówki”. Okoliczności te uniemożliwiają obecnie prawidłowe przygotowanie projektu uchwały ustanawiającej pomnik przyrody zgodnie z wymogami przepisów prawa. Zwraca się jednocześnie uwagę, że istnieją wstępnie przygotowane dokumenty, takie jak karta ewidencyjna i projekt uchwały, które mogą zostać wykorzystane po uzupełnieniu brakujących danych lokalizacyjnych i opisowych.

Zasadne jest dalsze procedowanie i docelowe ustanowienie pomnika przyrody „Wrzosówka”, ale po spełnieniu wymaganymi przepisami prawa wymogów i przedłożeniu stosownego projektu uchwały przez Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny.

W związku z tym Rada Miejska w Chęcinach uznaje petycję za zasługującą na uwzględnienie w zakresie postulatu dotyczącego konieczności aktualizacji i uzupełnienia dokumentacji pomnika przyrody (pkt 1). Argumenty przedstawione w petycji są zasadne i wskazują na realną potrzebę podjęcia dalszych działań terenowych oraz dokumentacyjnych.

W odniesieniu do drugiego żądania wnoszącego petycję, tj. w zakresie przedkładania raportu o stanie pomników przyrody na terenie gminy, Rada Miejska uznaje, że nie istnieje podstawa prawna, która obliguje Burmistrza do przedstawiania odrębnego, corocznego raportu dot. stanu pomników przyrody Radzie Miejskiej. Jednocześnie należy wskazać, że w Gminie Chęciny obowiązuje Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Chęciny na lata 2019–2022 z perspektywą do roku 2026, który określa cele, kierunki działań oraz sposób monitorowania stanu środowiska, w tym zasobów przyrodniczych gminy, jak również corocznie przedstawiany jest Radzie Miejskiej Raport o stanie gminy, w którym, jeżeli zmiany nastąpią w przedmiotowym zakresie, taka informacja się znajdzie.

Biorąc powyższe pod uwagę nie ma uzasadnienia podejmowania uchwały zobowiązującej Burmistrza do cyklicznego przedstawiania Radzie Miejskiej raportu dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych. Z uwagi na powyższe, w tej części petycji nie uwzględnia się.

Stwierdza się, iż niniejsza uchwała, wraz z uzasadnieniem, stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018r., poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi (art. 13 ust. 2 ustawy).