

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność organu wykonawczego Gminy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2019.506 t.j.) oraz art. 229 pkt 3, 238 oraz 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.2096 t.j.) Rada Miejska w Chęcinach uchwala, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią K.P. w dniu 21.11.2019 roku na organ wykonawczy Gminy w przedmiocie dofinansowania do wymiany źródeł ciepła.

2. Uzasadnienie faktyczne i prawne zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chęcinach do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

wykonawczy procedował w oparciu o przywołane powyżej zapisy uchwał Rady Miejskiej w Chęcinach i wydane na ich podstawie Zarządzenia Burmistrza, w których określono między innymi tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji. Nie dokonano w tym zakresie naruszenia obowiązujących przepisów prawnych.

Stosownie do art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. W związku z brakiem naruszenia obowiązujących przepisów Rada Miejska w Chęcinach rozpatrzyła skargę na działalność organu wykonawczego Gminy, uznając ją za bezzasadną.

### **Pouczenie**

Stosownie do art. 239 § 1 o sposobie załatwienia skargi należy powiadomić Skarżącego, z pouczeniem o treści art. 239 § 1 KPA. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

## Uzasadnienie

W dniu 21.11.2019 roku do Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, wpłynęła skarga Pani K. P. dotycząca dofinansowania do wymiany źródeł ciepła.

Stosownie do art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w imieniu Rady Miejskiej w Chęcinach, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i po dokonanej analizie uznała, iż zarzuty podnoszone w treści skargi są bezzasadne.

Kwestię dofinansowania do wymiany źródeł ciepła na terenie gminy Chęciny reguluje uchwała Rady Miejskiej w Chęcinach i wydane na jej podstawie Zarządzenie Burmistrza. Na 2018 r. była to uchwała Rady Miejskiej w Chęcinach nr 406/LXIV/18 z dnia 28 czerwca 2018r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy i Miasta Chęciny w 2018 r., a obecnie uchwała nr 54/VII/19 z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia zasad udzielania dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia niskiej emisji i zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy i Miasta Chęciny w 2019 r.

Dnia 28 sierpnia 2018 roku, w Urzędzie Gminy i Miasta w Chęcinach, złożony został wniosek o udzielenie dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy Chęciny. Zawierał jednak istotne braki formalne, o czym Pani K.P. została poinformowana pismem znak: GNOŚR-V.3032.1.2018.SKG, z dnia 31 sierpnia 2018 roku. Pismo zostało odebrane dnia 3 września 2018 roku i należało w ciągu 7 dni od tej daty (o czym pouczono w treści pisma) uzupełnić złożony wniosek o wskazane w piśmie informacje.

Dnia 17 września 2018 roku wpłynął do Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach kolejny wniosek o udzielenie dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy Chęciny. Podobnie do wniosku złożonego w sierpniu, zawierał on braki formalne i pismem znak: GNOŚR-V.3032.1.2018.SKG, z dnia 9 października 2018 roku poinformowano o wymaganych do uzupełnienia danych. Pouczono jednocześnie, iż nieuzupełnienie złożonego wniosku w terminie 3 miesięcy od daty otrzymania pisma (zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru dnia 12 października 2018r.), spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpatrzenia. Wniosek musiał spełniać minimalne wymogi formalne, pozwalające na określenie przedmiotu i zakresu żądania. Złożony przez Panią K. P. wniosek zawierał na tyle niesprecyzowane informacje, że wezwanie do jego uzupełnienia było konieczne, aby móc go procedować. Pomimo wystosowanego pisma skarżąca nie uzupełniła złożonego wniosku, więc pozostawiono go bez rozpatrzenia.

Następnie w dniu 11 marca 2019 roku do Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach wpłynęło kolejne pismo (zatytułowane „skarga”) – w przedmiocie nierozpatrzenia wniosku, o udzielenie dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła, w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na terenie Gminy Chęciny (w odpowiedzi szczegółowe wyjaśnienia do Pani K. P. zostały przekazane w piśmie znak: GNOŚR-V.3032.1.2018 z dnia 10.04.2019 roku).

Ze zgromadzonej dokumentacji w sprawie wynika, że ostatni formalny wniosek o udzielenie dotacji celowej na wymianę źródeł ciepła w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza na terenie Gminy i Miasta Chęciny wpłynął do tut. Urzędu w dniu 17.05.2019 r. W związku z formalnymi brakami wniosku pismem znak: GNOŚR-V.3032.1.2019.SKG z dnia 18.06.2019 r. tut. Urząd wystąpił z pismem do wnioskodawcy o uzupełnienie (w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania) wniosku poprzez "dostarczenie zgody współwłaścicieli działki na realizację zadania", pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Wniosek nie został uzupełniony.

Dokumentacja prowadzona w przedmiotowej sprawie jednoznacznie wskazuje, iż organ wykonawczy gminy dokonał wszystkich czynności określonych prawem, tj. po weryfikacji nieprawidłowo złożonego przez skarżącą wniosku wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i pouczono o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia, w przypadku jego nieuzupełnienia. W trakcie rozpatrywania wniosku o udzielenie dofinansowania organ