

Druk

Nr 13

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020.713 t.j.) oraz art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j.) uchwała się, co następuje.

**§ 1.**

1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Chęcinach, Rada Miejska w Chęcinach pozostawia bez rozpatrzenia petycję złożoną w dniu 06.04.2020 roku w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Chęcinach do przesłania podmiotowi wnoszącemu petycję uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**RADCA PRAWNY**

*Ewa Kokowska*  
KL-K-463

## Uzasadnienie

W dniu 06.04.2020 roku do Biura Rady Miejskiej w Chęcinach wpłynęła petycja w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniem.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14.08.2020 roku radni po zapoznaniu się z treścią petycji ustalili, że wniesione pismo nie spełnia wszystkich wymogów formalnych wskazanych w ustawie o petycjach.

Zgodnie z zapisami art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j.) petycja powinna zawierać:

1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;

3) oznaczenie adresata petycji;

4) wskazanie przedmiotu petycji.

W wyniku analizy złożonej petycji stwierdzono, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 2 przedmiotowej ustawy, tj. nie zostało wskazane miejsce zamieszkania lub siedziba każdego podmiotu wnoszącego petycję. Złożona petycja nie spełnia wyżej wskazanych wymogów ustawowych, ponieważ nie zawiera:

1) oznaczenia każdego z podmiotów wnoszących petycję,

2) oznaczenia osoby reprezentującej podmioty wnoszące petycję,

3) wskazania miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji,

4) wskazania miejsca zamieszkania albo siedziby wszystkich podmiotów w imieniu, których wnoszona jest petycja.

W związku z tym w przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Natomiast jeżeli petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2 ustawy o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

Konkludując, złożona petycja nie zawiera miejsca zamieszkania lub siedziby każdego podmiotu wnoszącego petycję, a więc ma braki nieusuwalne (a w razie ich stwierdzenia nie ma zastosowania procedura wezwania do uzupełnienia braków). **Oznacza to, że nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach i dlatego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.**

W związku z powyższym Rada Miejska Chęcinach pozostawiła petycję bez rozpatrzenia.

*P. Przewodni. PM*  
*A. Gościńicz*

w Chęcinach  
Wpl. dnia 06.04.2020  
L. dr. 2853  
Podpis

0005.2,  
25.05  
3.

**Temat:** FW: PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

**Nadawca:** Anna Gościńicz <gosciniwicz.a@powiat.kielce.pl>

**Data:** 06.04.2020, 14:13

**Adresat:** Urząd Gminy Bieliny <bieliny@bieliny.pl>, "admin@bodzentyn.ugm.pl" <admin@bodzentyn.ugm.pl>, Urząd Miasta i Gminy Chęciny <gmina@checiny.pl>, Urząd Miasta i Gminy Chmielnik <umig@chmielnik.com>, Urząd Miasta i Gminy Daleszyce <gmina@daleszyce.pl>, Urząd Gminy Górno <gmina@gorno.pl>, Urząd Gminy Łagów <urząd@lagowgmina.pl>, Urząd Gminy Łopuszno <gmina@lopuszno.pl>, Urząd Gminy Masłów <gmina@maslow.pl>, Urząd Gminy Miedziana Góra <sekretariat@miedziana-gora.pl>, Urząd Gminy Mniów <ug@mniow.pl>, Urząd Miasta i Gminy Morawica <gmina@morawica.pl>, Urząd Gminy Nowa Słupia <urząd@nowaslupia.pl>, Urząd Gminy Piekoszów <gmina@piekoszow.pl>, Urząd Gminy Pierzchnica <urząd.gminy@pierzchnica.pl>, Urząd Gminy Raków <urząd@rakow.pl>, Urząd Gminy Nowiny <nowiny@nowiny.com.pl>, Urząd Gminy Strawczyn <sekretariat@strawczyn.pl>, Urząd Gminy Zagnańsk <sekretariat@zagnansk.pl>

W załączeniu przesyłamy petycję koalicji Polska Wolna od 5G, która wpłynęła do tut. Starostwa Powiatowego w Kielcach 25 marca 2020 r. w celu ewentualnego wykorzystania lub podjęcia działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

Z wyrazami szacunku

Anna Gościńicz



Starostwo Powiatowe w Kielcach

Wydział Rolnictwa Leśnictwa i Ochrony Środowiska

**Anna Gościńicz**

Starszy inspektor,

tel. 41 200 14 79,

e-mail: gosciniwicz.a@powiat.kielce.pl

ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce

tel. 41 200 12 00, fax 41 200 12 10

www.powiat.kielce.pl

Posiadamy Certyfikat

Zintegrowanego Systemu Zarządzania

spełniającego wymagania norm

PN-ISO/IEC 27001:2017-06

ISO 9001:2015-10



**From:** Koalicja Polska Wolna od 5G [<mailto:stop5gpl@gmail.com>]

**Sent:** Tuesday, March 24, 2020 9:45 PM

**Subject:** PETYCJA Stop zagrożeniu zdrowia i życia

W interesie publicznym wnosimy o:

1. przyjęcie przez Radę Miasta/Gminy uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem.
2. zobowiązanie Burmistrza/ Wójta/Przewodniczącego Rady do:
  - a.) wykonania Uchwały;
  - b.) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza/Wójta Gminy;

c.) przekazania Uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;

d.) przekazania Uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

## Uzasadnienie

Zwracamy się do organu władz gminnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (dalej: PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości.

W dniu 25 stycznia 2020 r. odbył się światowy dzień protestu (1) przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe, a także przeciw eksperymentowaniu na ludziach z użyciem nowych częstotliwości, tzw. fal milimetrowych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.

Tysiące niezależnych badań naukowych (2) potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/ neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy (zaprogramowanej śmierci komórki), rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna (electrohypersensitivity – EHS) i wiele innych.

Technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds. Badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi (grupa 2B) (3). Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również, a nawet wzmacniają, wyniki olbrzymiego amerykańskiego programu toksykologicznego NTP (National Toxicology Program) – opublikowane także na stronie Department of Health and Human Services rządu USA, odpowiednika naszego Ministerstwa Zdrowia (4). Fakt ten podkreślają również autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia (5), która została zatajona przez rząd aż do momentu przegłosowania przez Sejm tzw. megaustawy telekomunikacyjnej (6), która ma ułatwić operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G.

W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM (The EMF Scientist Appeal, 2015) (7). Stwierdzają oni, że waga dowodów opublikowanych w recenzowanych czasopismach naukowych uzasadnia podjęcie większych środków ostrożności oraz wyrażają obawę, że ich niezastosowanie może doprowadzić do kryzysu zdrowia publicznego. Od 2017 r. coraz szersze grono naukowców i lekarzy apeluje o moratorium na wdrożenie nieprzebadanej sieci 5G (The 5G Appeal, 2017) (8).

Jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment, jakim jest de facto wprowadzenie 5G, nikt nie jest w stanie dziś określić. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię, lub jej testy, w wielu polskich miastach. Fałę milimetrowe wymagać będą ogromnego zagęszczenia nadajników, które, zgodnie z wymogami technologii 5G, będą instalowane co 20-150 m na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie, w ciągu najbliższych kilku lat.

Ponadto z dniem 1 stycznia br. weszło w życie Rozporządzenie Ministra Zdrowia (9) podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku (z 0,1 W/m<sup>2</sup> na 10 W/m<sup>2</sup> dla gęstości mocy mikrofalowej; z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola). Ministerstwo zlekceważyło przy tym opinie naukowców przeciwnych zmianom z tak znanych instytutów naukowych jak: Instytut Medycyny Pracy, Centralny Instytut Ochrony Pracy, Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii, uczelni: Wojskowej Akademii

Technicznej, Politechniki Wrocławskiej i organizacji: Polskie Towarzystwo Badań Radiacyjnych (10). Wcześniej, na mocy megaustawy, rozporządzenie zostało przekazane z kompetencji Ministra Środowiska do resortu zdrowia, gdyż Minister Środowiska Henryk Kowalczyk był przeciwny zmianie normy bez uprzedniego przeprowadzenia badań (11). Już nie jest ministrem.

Władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzanych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu krajach zachodnich obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu (12). Minister rządu regionu stołecznego Brukseli, Céline Fremault, zapowiedziała wstrzymanie wdrożenia 5G stwierdzając: „Mieszkańcy Brukseli nie są królikami doświadczalnymi, których zdrowie mogą sprzedać z zyskiem” (13).

Opublikowany niedawno briefing Biura Analiz Parlamentu Europejskiego (14) również podkreśla możliwość wystąpienia poważnych zagrożeń zdrowotnych w związku z wprowadzeniem standardu 5G (tekst w języku polskim). Ponadto firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód wynikłych z oddziaływania PEM z uwagi na tysiące badań naukowych, które wykazały negatywne skutki biologiczne (15). NIK raportuje od 5 lat o nieprawidłowościach w ochronie środowiska (16). Ostatni raport NIK z maja 2019 r. (17) uwidoczniał, że nic się w tej materii nie zmieniło i nadal nie ma należytej kontroli nad emisją PEM do środowiska. Wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu SI2PEM również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiarowo rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie poziom PEM dla każdego punktu wyliczał na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu modeli matematycznych, w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych (18). W konsekwencji udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania (19), a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10 V/m (nowa norma: 61 V/m) 1.

Na naszym niebie pokażą się dziesiątki tysięcy nowych satelitów wykorzystywanych w tej technologii, zakłócając obserwacje astronomiczne (20) i zwiększając natężenie PEM w atmosferze. Apel o powstrzymanie technologii 5G na Ziemi i w przestrzeni kosmicznej podpisał już prawie 200 tysięcy osób, w tym tysiące naukowców i lekarzy (21). Na koniec należy zauważyć, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci. Polecamy choćby raport amerykańskiego specjalisty ds. technologii komunikacji, dr Timothy Schoechele'a, który w oparciu o analizę dostępnych technik przesyłu danych potwierdził niezaprzeczną wyższość łączy przewodowych nad komunikacją bezprzewodową tak pod względem szybkości przesyłu danych, odporności na cyberataki, wydajności energetycznej, potencjału rozwojowego w przyszłości, jak i bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska. Autor zaleca również, by porzucić ideę wdrożenia sieci 5G i Internetu Rzeczy, ponieważ nie potrzebują ich ani ludzie ani rynek – są to technologie zbędne, promowane tylko dlatego, by generować olbrzymie zyski dla przemysłu bezprzewodowego (22).

Wnosimy o to, aby w uchwale Rada Miasta/Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a). wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b). wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a). zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b). nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na

przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

## ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe) (przykład zaleceń w ulotce opracowanej przez Miasto Kraków (23).

Z poważaniem,

W imieniu członków (około 200 podmiotów) Koalicji Polska Wolna od 5G Komisja Sterująca i jej doradcy w składzie:

dr Barbara Gałdzińska-Calik, ekspert ds. pól elektromagnetycznych

d3r Jacek Nowak, em. prof. SW, niezależny naukowiec

mgr Jadwiga Łopata, EKOCENTRUM ICPPC, laureatka nagrody Goldmana (ekologiczny Nobel)

Sir Julian Rose, pisarz, rolnik, dyrektor Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi –ICPPC

mgr inż. Michał Góra, niezależny ekspert ds. pól elektromagnetycznych

mgr Anna Mika, autorka broszury pt. „Elektrosmog – niewidzialny wróg”, osoba elektrowrażliwa (EHS)

mgr inż. ochrony środowiska Katarzyna Stawińska

Jarosław Jucewicz, Radny Rady Miejskiej Ciechocinka

Paweł A. Fijałkowski, prezes/fundator Fundacji Eko-Osada Brzozówka

<http://stop5g.com.pl/>

KONTAKT e-mailowy: [stop5gpl@gmail.com](mailto:stop5gpl@gmail.com)

## Bibliografia:

1. Światowy protest przeciwko 5G – podsumowanie

<http://stop5g.com.pl/swiatowy-protest-przeciwko-5g/>

2. Wybrane prace przeglądowe, w których potwierdzono nietermiczne (biologiczne) skutki oddziaływania PEM:

BioInitiative Working Group: BioInitiative Report: A Rationale for a Biologically-based Public Exposure Standards for Electromagnetic Fields (ELF and RF). Sage C and Carpenter DO (eds). Bioinitiative, 2012.

<https://bioinitiative.org/>