



OR-I.1511.3.2025

Chęciny, dnia 06.05.2025r.

**Pan Grzegorz Pierzak
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Chęcinach**

W odpowiedzi na pismo BRM-VII.0004.8.2025 z dnia 28.04.2025r. informuje się, co następuje.

Opóźnienie w przekazywaniu pisemnej odpowiedzi na złożone w ostatnim czasie interpelacje i zapytania radnych faktycznie nastąpiło, **ale jest to zdarzenie incydentalne i ma swoje uzasadnienie w obiektywnych przesłankach tj. wynika ze zwiększonego obciążenia pracą pracowników Urzędu i trudności w realizacji zwiększonej ilości zadań w poszczególnych komórkach organizacyjnych - od lutego br. nastąpiła w tut. Urzędzie zwiększona czasowa, ale też stała nieobecność i rotacja pracowników** m.in. w Referacie Gospodarki Przestrzennej, Referacie Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Referacie Inwestycji, Budownictwa i Drogownictwa oraz w Referacie Organizacyjnym - co spowodowało znaczące obciążenie pracą pozostałych pracowników. Niektóre konkursy na wolne stanowiska pracy w Urzędzie rozstrzygane są pozytywnie, ale na niektóre stanowiska są ogłaszane kolejne już nabory z dalej negatywnym skutkiem.

Nie ma natomiast innych, sugerowanych w piśmie osoby wnoszącej, przesłanek z tym związanych – radni mają prawo zadawać pytania, na które, w przypadku gdy będzie to tylko możliwe, otrzymają odpowiedź i absolutnie nie ma miejsca sytuacja, jakoby nastąpiło „lekceważenie, zniechęcenie, odstraszanie” radnych czy też traktowanie jako „zło publiczne”.

Osobą wyznaczoną, upoważnioną i odpowiedzialną, działającą w imieniu Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny, do realizacji zadań związanych z interpelacjami i zapytaniami radnych jest Sekretarz Gminy i Miasta Chęciny. Pisemne odpowiedzi do radnych realizowane są na podstawie danych przekazanych przez pracowników merytorycznych z poszczególnych komórek organizacyjnych odpowiedzialnych rzeczowo w zakresie wynikającym z zapytania lub interpelacji radnego.

W uzupełnieniu wskazanego wyżej argumentu dot. absencji różnych pracowników informuję przykładowo, że w ostatnich tygodniach osobiście wykonywałem czynności nie tylko jako Sekretarz Gminy i Miasta Chęciny, ale również zastępowałem dwie dodatkowe osoby tj. kierownika (dłuższa nieobecność) i zastępcę kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej (brak pracownika), podpisując tysiące stron dokumentów związanych m.in. z realizacją zadań dla mieszkańców oraz innych obywateli i podmiotów w zakresie postępowań administracyjnych dot. wydawania warunków zabudowy, inwestycji celu publicznego, zaświadczeń oraz innych pism administracyjnych i procesowych. A ta ilość znacząco uległa zwiększeniu ze względu na zmiany w planowaniu przestrzennym - tj. planem ogólnym i związku z tym ogromną ilością wniosków wpływających do Urzędu. A to jest tylko jeden z wielu przykładów obciążeń.

Abstrahując od powyższego należy natomiast podkreślić, że zarówno w orzecznictwie sądowym, ale również w doktrynie i piśmiennictwie w odniesieniu do terminu, w jakim burmistrz ma obowiązek udzielenia odpowiedzi (tj. 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania), ujednoliciła się wykładnia, **że termin ten uznać należy za wyłącznie instrukcyjny z uwagi na fakt, że brak jest wskazanej w przepisach prawa jakiejkolwiek sankcji za jego przekroczenie, a ponadto ze względu na nierozstrzygający charakter takiej odpowiedzi.**

Przykładowo w postanowieniu II SA/Kr 293/19 z dnia 15 kwietnia 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wypowiadał się w zakresie potencjalnych konsekwencji zaniechania (a więc stanu prawnego dalej idącego niż udzielenie informacji z opóźnieniem) ze strony wójta udzielenia informacji żądanych przez radnego na podstawie art. 24 ust. 2 u.s.g.

Sąd wskazał: „Należy przy tym zwrócić uwagę, że P. S. określając podstawę prawną wniosku wyraźnie powołał się na brzmienie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który reguluje uprawnienia radnego przysługujące mu w związku z wykonywaniem mandatu radnego. Przepis ten wyposaża radnych m.in. w kompetencje żądania informacji związanych z działalnością urzędu gminy oraz gminnych spółek handlowych lub spółek z udziałem gminy, a także gminnych osób prawnych, zakładów i przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych. Dalsze ustępy określają także termin i formę udzielenia odpowiedzi na zgłoszone zapytania lub interpelacje. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wójt powinien to uczynić na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania zapytania lub interpelacji od przewodniczącego rady. Omawiana regulacja nie wskazuje jednak sankcji w przypadku, gdyby wójt powyższy termin naruszył, bądź też bezpodstawnie odmówił udzielenia informacji.

Sądy jednoznacznie wskazują także, że udzielenie odpowiedzi na zapytanie czy interpelację radnego następuje w drodze czynności materialno-technicznej, a jej brak lub opóźnienie i w związku z tym ewentualna skarga do sądu administracyjnego na bezczynność organu nie przysługuje.

Warto jednak nadmienić, że w przedmiotowej sprawie, czy to w formie pisemnej czy też będąc w ustnym kontakcie z poszczególnymi merytorycznymi pracownikami w komórkach organizacyjnych Urzędu (w szczególności referacie IBD i GNOŚR), **radni znaczącą część tych informacji, o które wnioskowali w zapytaniach i interpelacjach, już posiadali przed dniem uzyskania pisemnej odpowiedzi na złożone pisma.**

Niemniej jednak, niezależnie od zaistniałej sytuacji i przedłożonych wyjaśnień, w przyszłości będziemy się starali, jeżeli tylko nie nastąpią nadzwyczajne okoliczności, realizować w terminie pisemne odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych.

Z up. BURMISTRZA


mgr Paweł Broła
Sekretarz Gminy i Miasta

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a