

PROJEKT

**UCHWAŁA NR .../.../2026
RADY MIEJSKIEJ W CHĘCINACH
z dnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec planów rozszerzenia terenów wydobywczych Kopalni Wapienia Nordkalk Miedzianka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Chęcinach uchwala, co następuje:

§1

Rada Miejska w Chęcinach, po rozpatrzeniu petycji wniesionej w dniu 16 grudnia 2025 r. przez mieszkańców miejscowości Charężów, Miedzianka oraz Gałęzice, dotyczącej sprzeciwu wobec planów rozszerzenia terenów wydobywczych Kopalni Wapienia Nordkalk Miedzianka na obszarze części złóż „Ołowianka” i „Ostrówka”, uznaje petycję za niezasadną.

§2

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Chęcinach, zobowiązując go do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Ewa Kokowska
KL-K-463

W dniu 16 grudnia 2025 r. do Urzędu Gminy i Miasta w Chęcinach wpłynęła petycja mieszkańców miejscowości Charężów, Miedzianka oraz Gałęzice, dotycząca sprzeciwu wobec planów rozszerzenia terenów wydobywczych Kopalni Wapienia Nordkalk Miedzianka na obszarze części złóż „Ołowianka” i „Ostrówka”.

W toku prowadzonego postępowania do Rady Miejskiej w Chęcinach wpłynęło również pismo przekazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, odnoszące się do tej samej petycji i dotyczące tożsamego przedmiotu sprawy. Przekazane pismo nie stanowiło nowej petycji w rozumieniu przepisów ustawy o petycjach, lecz dotyczyło sprawy już będącej przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Miejską. W związku z powyższym zostało ono włączone do akt sprawy i uwzględnione w toku jej rozpatrywania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Okoliczność przekazania petycji przez inny podmiot nie wpływa na jej ocenę prawną ani nie powoduje konieczności ponownego prowadzenia odrębnego postępowania.

Rada Miejska podkreśla, że przedstawione w petycji argumenty – odnoszące się do ochrony środowiska, bezpieczeństwa mieszkańców, jakości życia oraz kierunków rozwoju gminy – stanowią istotny głos społeczny i wyraz troski o lokalną przestrzeń.

Rada Miejska wskazuje, że rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia terenów następują w ramach procedur planistycznych, prowadzonych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Procedury te mają charakter wieloetapowy, obejmują analizy środowiskowe, przestrzenne i społeczne, zapewniając udział mieszkańców poprzez możliwość składania wniosków i uwag.

Na obecnym etapie prac nie zostały przesądzone kierunki zagospodarowania terenów objętych petycją, trwają analizy, które uwzględniają również kwestie podnoszone przez mieszkańców. Rada Miejska uznaje, że postulaty zawarte w petycji powinny być rozpatrywane w toku procedur planistycznych, gdzie mogą zostać poddane szczegółowej analizie wraz z innymi uwarunkowaniami.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska uznaje, że petycja dotyczy sprawy będącej w trakcie procedowania w odrębnym trybie ustawowym, a na obecnym etapie nie jest zasadne przesądzanie o ostatecznych kierunkach zagospodarowania przestrzennego w drodze uchwały rozpatrującej petycję. Zgłoszone uwagi i obawy mieszkańców zostaną uwzględnione i przeanalizowane w dalszych pracach planistycznych.

W związku z powyższym petycję uznaje się za niezasadną.

