



Chęciny, dnia 24.07.2026 r.

OR-I.1511.6.2026.JB

***Pan Zdzisław Treliński
Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Chęcinach***

W odpowiedzi na pismo znak: BRM-VII.1510.3.2026 z dnia 09.07.2026 r. dotyczące uzupełnienia skargi Pani Katarzyny Gromniak z dnia 06.07.2026 r. na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny oraz Referatu Gospodarki Przestrzennej w sprawie prowadzenia postępowania o ustalenie warunków zabudowy (znak sprawy: GP-III.6730.1117.2025.ACH) i funkcjonowania Urzędu informuje się, co następuje.

Sposób organizacji pracy w Referacie Gospodarki Przestrzennej, zajmującym się m.in. prowadzeniem spraw o ustalenie warunków zabudowy, został już przedstawiony, zarówno w zawiadomieniu o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 18.06.2026 r., jak i w piśmie znak OR-I.1511.6.2026.JB z dnia 29.06.2026 r.

Podniesiony przez Skarżącą zarzut pozostawienia bez rozpoznania 215 wniosków o ustalenie warunków zabudowy, przy 1505 złożonych wnioskach w 2025 r. (oraz analogicznie 7 wniosków pozostawionych bez rozpoznania z 543 złożonych w 2026 r.) wynika z faktu, iż wiele wniosków jest niekompletnych – brak jest wymaganych przez przepisy prawa załączników. Art. 64 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) jasno określa zasady postępowania z wnioskami, w których wystąpiły braki formalne. Pomimo wezwań wysyłanych do wnioskodawców o uzupełnienie braków formalnych w wyznaczonym terminie część uzupełnień nie jest dostarczana, co skutkuje pozostawieniem wniosków bez rozpoznania. Każdy wniosek jest wnikliwie analizowany przez pracowników Referatu Gospodarki Przestrzennej tut. Urzędu i procedowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a wnioskodawca ma możliwość weryfikacji stanowiska organu pierwszej instancji przez organ drugiej instancji (odwoławczy - SKO) i ewentualnie w postępowaniu sądowym (WSA, NSA).

Żaden przepis prawny nie nakazuje, aby procedowanie wniosków o ustalenie warunków zabudowy wymagało wprowadzenia wewnętrznych standardów czy dodatkowych przepisów w jednostce. W tym zakresie przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego określają zasady i sposób prowadzenia tego typu spraw, a postępowanie organu pierwszej instancji uwzględnia również zmieniające się orzecznictwo organów odwoławczych i sądów administracyjnych. Należy dodać, iż organ nie ma także obowiązku prowadzenia „rejestrów czasu trwania postępowań i zaległości” oraz „wewnętrznych procedur odnoszących się do weryfikacji wniosków WZ i praktyki ich procedowania” – byłaby to nadmierna biurokracja.

Odnosząc się ogólnie do zarzutów dot. niewłaściwej organizacji informuje się, że to twierdzenie również nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości, bo nie uwzględnia radykalnie zmienionych przez ustawodawcę zasad postępowania w zakresie planowania przestrzennego i braku odpowiednich specjalistów do zatrudnienia, którzy mogliby realizować nałożone na gminy zadania. W ostatnim czasie było ogłoszonych wiele konkursów na wolne stanowiska w Referacie Gospodarki Przestrzennej, a obecnie zatrudnionych jest 5, a od 1 sierpnia rozpocznie

pracę kolejna osoba (zastępca kierownika). Urząd nie dopuścił się zaniedbań i zaniechań, działa sprawnie, uwzględniając wskazane wyżej okoliczności niezależne od organu, a w miarę możliwości prawnych, logistycznych oraz finansowych należycie wykonuje swoje zadania oraz prowadzi sprawy, starając się nie doprowadzać do przewlekłości czy też nadmiernej biurokracji.

Odnosząc się do sprawy znak GP-XIII.6730.1117.2025.ACH informuje się, iż Skarżąca w dniu 13.07.2026 r. została zawiadomiona o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na: budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z realizacją urządzeń budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 9 – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 524 ze zm.) niezbędnych do jego użytkowania zgodnie z przeznaczeniem oraz budowa drogi wewnętrznej, na części działek o nr ewid.: 776/1, 776/2, 776/5, 776/11, 776/12 i 776/13, obręb 01 Chęciny, gmina Chęciny – obwieszczenie Burmistrza Gminy i Miasta Chęciny z dnia 13.07.2026 r. dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tut. Urzędu.

W związku z formułowanymi zarzutami i oczekiwaniami należy również nadmienić, że instytucja skargi powszechnej, uregulowanej w K.p.a., co do zasady nie służy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (vide: art. 233, art. 234 i art. 236 k.p.a.), które rozpatrywane są zgodnie z właściwymi przepisami postępowania merytorycznego (w tym przypadku indywidualny wniosek o wydanie warunków zabudowy – a więc z zakresu planowania przestrzennego) i właściwych przepisów proceduralnych. Rada nie ma uprawnień i nie jest organem właściwym do weryfikacji indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, a tym bardziej do zobowiązywania organu prowadzącego postępowanie administracyjne do załatwienia sprawy i wydania decyzji administracyjnej zgodnie z wolą strony postępowania (nie jest organem nadzoru). Rada nie posiada również kompetencji do weryfikacji i badania zasadności rozstrzygnięcia poprzedzającej skargi – zawiadomienia o sposobie rozpatrzenia skargi przez organ wykonawczy z dnia 18 czerwca 2026r.

Biorąc powyższe pod uwagę tut. organ wykonawczy podtrzymuje wyrażone stanowisko, (sformułowane w zawiadomieniu o sposobie rozpatrzenia skargi z dnia 18 czerwca 2026r. doręczonej Skarżącej), że skarga jest bezzasadna i w ocenie tut. organu Rada nie ma kompetencji do rozstrzygania części skargi dotyczącej indywidualnego postępowania administracyjnego, zainicjowanego wnioskiem Skarżącej.

Z up. BURMISTRZA

Sporządziła: Jolanta Borkowska-Słoń

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a


mgr Hawel Broła
Sekretarz Gminy i Miasta

Art. 233 k.p.a. [Skarga w sprawie indywidualnej]

Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga taka pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony.

Art. 234. [Skutki czynności procesowej w formie skargi]

W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Art. 236. [Właściwość organu; wyłączenie dostępu do informacji o źródle danych osobowych]

§ 1. W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylenia lub zmiany.

§ 2. W przypadku wszczęcia albo wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji, jej uchylenia albo zmiany na skutek skargi, o której mowa w art. 233 zdanie drugie, art. 234 pkt 2 lub art. 235, w stosunku do strony i uczestnika postępowania przepisu art. 15 ust. 1 lit. g rozporządzenia 2016/679 nie stosuje się.

§ 3. Na każdym etapie postępowania, o którym mowa w § 2, skarżący może zezwolić organowi na udostępnienie swoich danych stronie postępowania.