

Data utworzenia: 24.04.2026
Data nadania: 24.04.2026
Data otrzymania: 24.04.2026

p. Scholcu

Wp. 28.04.2026

Od:

AE:PL-41641-37392-ABGUR-31

URZĄD GMINY I MIASTA w Chęcinach	
Wpł. dnia	24. 04. 2026
L.dz.	6360
Lp. dz. ilość zał.	
Podpis	

*BRM
G-P*

[Signature]

Do:

AE:PL-81531-13899-HCFUG-25

apel

Przesyłamy apel Rady Gminy w Dwikozach z dnia 27 marca 2026 roku w sprawie przyjęcia przepisów dotyczących planowania przestrzennego w związku z ograniczeniem w planach ogólnych możliwości rozwojowych gminy, celem rozważenia podjęcia analogicznego apelu.

Załączniki:

1. apel.pdf

Podpis zweryfikowano poprawnie
Pismo podpisane podpisem elektronicznym
przez *Natasha Salsanova*
w dniu *24.04.2026*

**APEL NR 1/2026
RADY GMINY W DWIKOZACH**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie zmiany przepisów dotyczących planowania przestrzennego w związku z ograniczeniem
w planach ogólnych możliwości rozwojowych gminy**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (T.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) oraz § 34 Statutu Gminy Dwikozy:

1. Przyjmuje się apel o zmianę przepisów reformy planowania przestrzennego w związku z ograniczeniem w planach ogólnych możliwości rozwojowych gminy w zakresie zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz produkcyjnej.

2. Apel przekazuje się:

- 1) Prezesowi Rady Ministrów;
- 2) Ministrowi Rozwoju i Technologii;
- 3) Wojewodzie Świętokrzyskiemu;
- 4) Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego;
- 5) Przewodniczącym organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego województwa świętokrzyskiego – celem rozważenia podjęcia analogicznego apelu

W związku z przyjętą reformą w zakresie planowania przestrzennego oraz prowadzonymi przez samorządy pracami zmierzającymi do sporządzania planów ogólnych, apelujemy o dokonanie takich zmian w obowiązujących przepisach, które przywrócą gminom takim jak Gmina Dwikozy, możliwość samodzielnego decydowania o miejscach kreowania obszarów zabudowy mieszkaniowej, usługowej oraz produkcyjnej, a przez to zapewniania przestrzeni do rozwoju społecznego i gospodarczego.

Dotychczasowy system planowania przestrzennego obowiązujący od 2003 roku zakładał, że ustalenie przeznaczenia terenu oraz określenie sposobu zagospodarowania następuje w planie miejscowym, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Taki model funkcjonował przez wiele lat. System ten dopuszczał prowadzenie polityki przestrzennej gmin zarówno za pomocą planów miejscowych, jak i za pomocą indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Średnie pokrycie Polski planami miejscowymi wynosi nieco ponad 30% powierzchni kraju, natomiast na obszarze Gminy Dwikozy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przyjęte rozwiązania w zakresie planów ogólnych, co ujawniło się w momencie ich opracowywania, w ogóle nie uwzględniają specyfiki gmin miejsko-wiejskich i wiejskich, w których nie uchwalono miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wiele miejsko-wiejskich i wiejskich polskich samorządów prowadziło dotychczas politykę przestrzenną w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu jednocześnie stwarzając infrastrukturalne warunki dla rozwoju zabudowy przez inwestycje drogowe i wodno-kanalizacyjne. Przyjęte dla sporządzania planów ogólnych algorytmy pozbawiły te samorządy możliwości (a w najlepszym wypadku bardzo tę możliwość ograniczyły), wprowadzenia nowej zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Dotychczasowe decyzje władz samorządowych w zakresie zaplanowanych lub już realizowanych inwestycji infrastrukturalnych w ogóle nie znajdują odzwierciedlenia w planach ogólnych. Dla projektowanej lub często już wykonanej infrastruktury technicznej dochodzi, w oparciu o przyjęte przez ustawodawcę wskaźniki zapotrzebowania, do wykluczenia możliwości zabudowy mieszkaniowej czy usługowej. Podjęte decyzje inwestycyjne okażą się zatem niegospodarnością i brakiem logiki w działaniu władz samorządowych z pominięciem okoliczności, iż samorządy te zostały w tym zakresie zupełnie pozbawione jakiegokolwiek władztwa planistycznego.

Takie samo traktowanie pod względem kryteriów dotyczących wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy gmin o diametralnie innych istniejących wskaźnikach pokrycia planistycznego i zaludnienia jest niewłaściwe. Nie można porównywać Miasta Stołecznego Warszawy z miastem poniżej 100 tys. mieszkańców,

a co dopiero z gminami o najniższym wskaźniku zaludnienia. Nie można nie brać pod uwagę stopnia istniejącego zagospodarowania planistycznego. Regulacja pomijająca te okoliczności skutkuje (co już pokazuje praktyka) pozbawieniem gminy miejsko-wiejskie i wiejskie o niskim pokryciu planistycznym jakiegokolwiek możliwości samodzielnego kreowania przestrzeni dla rozwoju, co docelowo skutkować będzie jego całkowitym zahamowaniem, degradacją, a być może nawet koniecznością administracyjnego wchłonięcia przez większe jednostki samorządowe.

Przyjęte rozwiązanie stoi ewidentnie w sprzeczności z podstawową zasadą planowania przestrzennego zgodnie z którą to właśnie samorząd terytorialny sprawuje tzw. władztwo planistyczne na obszarze swojego działania. Jest to zarówno jego prawo jak i obowiązek, wymieniony, nie bez powodu jako pierwszy w kolejności, w katalogu zadań własnych. Plany ogólne w aktualnym kształcie, dla wskazanych gmin miejsko-wiejskich i wiejskich o niskim wskaźniku planistycznym, właściwie to władztwo planistyczne w ogóle wyłączają, a możliwość nowej zabudowy wyznaczają w sposób wręcz loteryjny.

Podsumowując, apelujemy o zmianę przepisów w taki sposób, aby ponownie umożliwić wskazanym wyżej samorządom samodzielne kreowanie przestrzeni dla zapewnienia własnego rozwoju i aby decyzja w przedmiocie zapotrzebowania na nową zabudowę, gwarantującą wyrównanie szans w zabieganiu o nowych mieszkańców i inwestorów, nie zapadała bez ich udziału jako wynik oderwanego od ich potrzeb i rzeczywistości społeczno-gospodarczej algorytmu.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Maria Łukasiewicz
Data: 2026.04.24 07:43:23 CEST

Przewodniczący Rady Gminy
w Dwikozach


Maria Łukasiewicz

Potwierdzenie otrzymania

Niniejszy dokument stanowi dowód otrzymania w rozumieniu art. 40 ustawy z dnia 18 listopada 2020 o doręczeniach elektronicznych

Nadawca

Adres do e-doręczeń nadawcy AE:PL-41641-37392-ABGUR-31

Dane nadawcy

Nazwa podmiotu URZĄD GMINY W DWIKOZACH

Dane użytkownika upoważnionego przez nadawcę

Imię MONIKA
Nazwisko KRASZULA

Adresat

Adres do e-doręczeń adresata AE:PL-81531-13899-HCFUG-25

Dane adresata

Nazwa podmiotu URZĄD GMINY I MIASTA W CHĘCINACH

Data wysłania

Data nadania korespondencji przez nadawcę 2026-04-24 07:43:43

Data akceptacji nadania korespondencji przez dostawcę usługi e-Doręczenia 2026-04-24 07:43:50

Data odbioru

Data wpłynięcia korespondencji na adres do doręczeń 2026-04-24 07:43:51

Data odebrania korespondencji przez adresata 2026-04-24 07:43:51

Dane wiadomości

Identyfikator dowodu będącego podstawą potwierdzenia 70d6e057-4aa8-45a8-9565-2673c564dbfc

Identyfikator wiadomości PPSA-E-6fee110e-b3de-4983-9a2b-692f7b8c783a

Informacje dodatkowe

Podstawa prawna i tryb doręczenia podstawowy

Informacje o załącznikach

1.

ID załącznika PPSA-E-6fee110e-b3de-4983-9a2b-692f7b8c783a
Nazwa załącznika Treść wiadomości
Rozmiar 263 bajty

2.

ID załącznika 39f25311-9d60-4c74-898a-b4e576b84a97
Nazwa załącznika apel.pdf
Rozmiar 720 899 bajtów

Usługa e-doręczenia nadawcy

Identyfikator usługi e-doręczenia, która zrealizowała wysłanie Poczta Polska Spółka Akcyjna

Identyfikator polityki https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swiadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf

Dane podpisu wystawcy

Niniejszy dowód będący dokumentem elektronicznym jest zabezpieczony pieczęcią elektroniczną dostawcy usługi zaufania rejestrowanego doręczenia elektronicznego. Wydruk niniejszego dokumentu elektronicznego stanowi kopię dowodu.

potwierdzenia otrzymania
Wystawca

Data ważności od
Data ważności do
Data podpisania dowodu
Nr seryjny

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B69636820380C
2025-09-15 15:00:00
2027-09-15 15:00:00
2026-04-24 07:43:50
187997391277900494790033868765048686421632344673

Usługa e-doręczenia adresata

Identyfikator usługi e-doręczenia,
która zrealizowała doręczenie
Identyfikator polityki

Dane podpisu wystawcy dowodu
Wystawca

Data ważności od
Data ważności do
Data podpisania dowodu
Nr seryjny

Poczta Polska Spółka Akcyjna

[https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/
Polityka_swiadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf](https://bip.poczta-polska.pl/wp-content/uploads/Polityka_swiadczenia_PURDE_Poczta_Polska_v.4.2.pdf)

CN=Poczta Polska S.A., OU=Departament Transformacji Cyfrowej,
O=Poczta Polska S.A., C=PL, OID.2.5.4.97=VATPL-5250007313,
OID.2.5.4.16=#30370C17526F647A696E79204869737A7061C584736B69636820380C
2025-09-15 15:00:00
2027-09-15 15:00:00
2026-04-24 07:43:51
187997391277900494790033868765048686421632344673